

על החידוש המדעי של תורת המוסר

13676

לשם הסברת הדברים שיבואו להלן, די לנו לסקור את עיקרי שיטתו של ר' ריס בצורה מצויה: נפשו של האדם כאלו עשויה שכבות שכבות, שכבה ע"ג שכבה, עליונה, שנייה, תחתונה (הדברים מסווגנים לשם הסברתם, כדי לשבור את האוזן). עינו של אדם, אף הפקחה ביתר, מגיעה רק לשכבה העליונה של הנפש. הוא סבור בהגיוון אליה, כי כבר יודע הוא את עצמו. וטעות מבילה בידו. הוא רואה את השטה העליון, ואין לו השערת שהוא כי מתחתיו צפון עולם חי ותוסס מתרגש ומתקעש. לעינו של האדם אין שליטה בעולם געלם וחובי זה, המסתחר מתחת לקליפה עליונה. אלא שהוא בסמיותו קורא גם לקליפה זו: נפש...

זהו מה שרבינו ז"ל, קורא: רגשות מוארים ורגשות אפלים וכחיהם. רגשות מוארים הם אלה שהאדם חש בהם ומכירם בעין שכלו; רגשות אפלים — אותם שהאדם אין חש בהם כלל ואפלו את מציאותם איינו מכיר. אבל רגשות אפלים אלו אינם תלויים כלל בידיעתו של האדם הנושא אותם בחובו, הם חיים וקיים ופועלים בחזקה. ביותר חזק מאשר הרגשות המוארים. הם הנם הראשונים שהם חי הנפש עולמים וצומחים. ר' ריס מביא לביסוס שיטתו משלים לקוחים מן החיים והשימוש המעשי, משל באב ובנו ותלמידו (ר' תנעות המוסר, שם), לימוד השפה ושינונו המלימים, ועוד. ר' ריס מסביר עפ"ז את המאמרים הידועים על אברהם אבינו בשעת העקידה: «היו דמעות נושרות מעיניו של אברהם אבינו עד שהיא קומתו משוטטת בדמעות»; «ה' שיש ושם לעשות רצון קונו». שמהה זו מובנת באיש אברהם אבינו, ע"ה, אבל מהיכן בכיה זו של איש השמה אבינו, ע"ה, ואב מהיכן בכיה זו ותשוקה למלא רצונו יתרך עוררו בלבו שמחה גדולה ועצומה, שמחה טبيعית לצדק גדול כמותו. אבל גם האב שב לא מת לغمורי. הוא נדחה ונדחק לשכבה תחתונה שבתחתונה ושם המשיך את חייו. אותן דמעות שנשרו מותך עינו של אברהם אבינו ע"ה, — דמעות האב היה, שכבה במתירים על הבן היחיד שתלן להישחת.

כבר עמדו אצלנו על העובדה, שהתגלית המדעית עד חי נפש שתחת לטף ההכרה, שהפתיעה בשעתה את הוגי הדעות שבכל העולם כולו, ושבבר היה לנכסי צאן ברול של המדע החדש. ונכנסה לאוצר ידיעותיו של כל משכיל — תורה חדשה זו מפי ר' ישראל סלנטר, ז"ל, יצאה ראשונה ידוע, כי שיטת הפסיכואנליה של זיגמונד פרויד וסייעתו הושתתה על יסוד ההנחה של «התודעה מתחת לטף התכרה» והיא הייתה לאבן הפינה בתורת הרפואה של מחלות שונות. אולם ר' ישראל סלנטר הקדים את פרויד בשבעים או שמונים שנה. היא מקופלת במאמריו של ר' ריס, שנדרס בספר «ען פרוי» ומפורשת בדברים שנונים וקולעים. אלא שאצל ר' ריס עברה לרשות מחשבה אחורות, מן הפסיכולוגיה לתורת המוסר והחינוך — ועליה בנה את שיטתו המוסרית בחינוך האדם את עצמו, בשבירת המידות ותקון המידות, הגברת המאמץ הפנימי, חדור ההרגשה, הגברת שלטונו השכל, זיון הרצון והונת הנפש, וגומר (ראה ספרו המצוין של הרה"ג ר' דוב כ"ז «תנוועת המוסר», פ"ט; ואת מאמריו של הרה"ג ר'יל גינזבורג, ז"ל, בـ«תלפיות» ש"ג חוברת א-ג).

לא כאן המקום להיכנס בניתות מקיף של התורת הזאת, רוצים אנו רק — לא לשם התפארות ולא בשבייל שאנו מרגשים צורך בסיוע מן החוץ — לקבע עובדה היסטורית, בכדי לתת סיוף לתביעה של מידת הצדק והאמת. אמנם, יש עניין רב בהבחנת ההבדל המהותי שבין תורה ר' ריס לבין האסכולה הפרודינית. הרב דוב כ"ז רמן עליו בספרו הניל בפתחמו הקצר: היא — התורה הפסיכואנאליטית של פרויד — מתעלמת מהגורם האלקי שבאדם, מחלוקת הנשמה שבאה מההוה עיקר מהותו ותכליו (שם עמ' 224, הערכה 1). אבל פתגם קוצר זה הוא רק רמן כל, בעוד שגופי תורה ומוסר תלויים בהבדל זה. ולפיכך חדשה זו של חי הנפש, כבר שירתה ר' ריס את קוויה הראשיים בגאנות מפליאה. לא באתי אלא להרצות מעט מן המעת ממה ששמעתי מפי הסבא, ז"ל, אשר כידוע רגיל היה להשמע רעיון רעיון העומקים בדרך שיתה ואגב פירושיו למאמר חז"ל.

כתריס בפני הסכנות האורבות לו מצד אitemyi הטבע האפלים, המסתתרים בתחום גבשו ניתנה לאדם חמדה גנזה ו"תורת המוסר" שמה. קודם כל, על האדם לעשות מה שביכולתו. עליו להתميد בחינוך עצמו בלי הרף ובלי הפסיק כל שהוא, חנוך לנער... גם כי יזקן לא יסור ממנה' — מן החינוך זהו פתגמו הידוע של ר' י"ס. חינוך מודרג וקבע במשמעותו כל ימי חייו. תרגילים נפשיים ומידותיים לשם דיסציפלינה חזקה ומוצקה.

החדרת ההכרה השכלית לתוך מסתורי הנפש, באמצעות שינוי תדירי של פסוקי תורה ומאמרי חז"ל בענייני מוסר ומידות, לא שינוי מכני וسطיריטיבי, אלא שינוי התלהבותי, "בשפטים دولקות" ובקול מלא עצב ותוגה. אלה הם אמצעים להחדרה נפשית.

חשיבותה של הזמרה הדתית בשבי החינוך המודרני, הודגשה בפעם הראשונה ע"י רבה ומחללה של תורה המוסר (ר' "תנוועת המוסר", עמ' 123); אבל ר' י"ס לא נשאר עומד בתחום הפסיכולוגיה, אלא הורה על סגולתו היופלאה של לימוד התורה. ובאן אנו מגיעים לתחום הנבדל תכילת הבדל מהתורת הפסיכו-אנליזה של פרויד וסיעתו — לתחומה של תורה הדת האלוקית. כל הגינויים הפסיכולוגיים נדונים לכשלונו מחוסר יכולת מנטיקה. עליינו בהכרח לפנות אל תורתנו והיא מלמדתנו, כי לאדם ניתנת יכולת של התקוממות כלפי עצמו. כאן הוא יתרון האדם, יתרונו מן הבאה, לו ניתן כוח מרום לחדור לתוך תוכו לעמקי הוויתו ולצלול עד קדקעתה של نفسه. כוח זה — תורה שמו... לימוד התורה — מלמדנו ר' י"ס — מצילנו מן החטא. ואפילו אם יעסק בסוגיא של שוד שנגח את הפרה וכי"ב, הוא ניצול מעוז לשון הרע, וכדומה. פרויד ותלמידיו עמדו כסומים לנוכחות אותו החווין של נשמת אלוקי ממעל. הנשמה אינה תבליל של רגשות, רחשים זעוזים ייצרים; היא המאור הגדול, שנתן ה' באדם בבחינת אור נעלם. מטעודתו של האדם לשאוף לגילוי אור זה, שנתעורר בראותו לגוף העכור. מושג הנפש אינו בתפיטה כלל בלי מושג הניצוץ האלוקי שבתוכה, של כמיה לשילימות ולאחדות. של עrigה למקור האור והחסד.

אלמלא שחוז"ל היו מעידים על דבר זה, בודאי שלא עולה, ח"ו, על לבנו לחשוד את אברהם אבינו בשיר קטון של "רגשות החיים". שיר קטון זה היה קבוע עמוק כל כך עד שעין אנוש לא ראתה. אך חז"ל הם שגילו לנו רוזה מסודות הנפש, שאפילו בנפש קדושה כזו של אברהם אבינו לא נדעכו לגמרי אותו הרגשות הכהות. מכאן אולי נמצא פתרון לחדלה הגדולה שחכמים כה עמלו לפתרה: מדוע אין השכל שולט ברצון ומדוע אין הרצון יכול לכובש דרישותיו ותאותיו של האדם? — השכל האנושי אין לו משלו כלום. את הכל הוא מכניס מן החוץ, דרך כלי קיבול של חושים. אין בשכל אלא מה שניתן לו מן החושים. החשיות היא, לפי דעת הפילוסופיה המודרנית, מקור ראשון לכל הכרה, לכל תודעה, בבחחה פילוסופית זו יש מקצת אמת; מקצת — ולא כולה. אבל איך יוכל שכל זה, חי וניזון רק ממה שמספקים לו החושים — לצורך לרשות שאיןו שלו, לעולם טמיר ונעלם שעינו לא שופטו כלל? ואפילו לשכבה העליונה יכול האדם להגיע רק באיזור כל כוחותיו ובلطישת עיניו, לטישה אחר לטישה.

למטרח בשכבה העליונה — קרא רבינו זיל: רגשות מוארים. חינוך של דורות בלתי ספורים עשה את שלו, הכנסיס בה את ערבי דעת בזיגוגים רבים ובהרכבות מופלאות ומפותלות, ולפיכך אנו רואים אותה והיא כולה רוחה שכליות. השכל בעדרנות ובפקחותו יכול להתקרב אליה ולגעת בה, וכשהוא נאור בגבורה — אף לכובשת. אבל רק בומות נתקונם.

לא כן בשעת משבר נפשי, שעת סכנה ופחד, שעה של וחיחות הדעת וקלישות השכל, הסתערות פנימית של התקפה תאונית, או גריי חוק של החשניות. בשעה זו חורגים הכוונות האפלים ממסגרותיהם בסעד זעף ושותפים ומוחים את כל מה שנקרה לאדם בעמל רב של חינוך ארוך. החיים שבאדם מתערטת והוא כמה לעינינו בכל נוראותה. ומה יעשה האדם? האם עליו לייש את לבו? האם אפסה תקוותו לתקומה חדשה? האדם נתון בשבי. שני נפשו בתוך נפשו, והאויב אויב לו בפנים. האין לו מפלט?