

מבוא

בחסד ה' עליינו וברחמיו המרוביים, לאחר תפילות וدموعות רבות במשך אלפיים שנות גלות קשות ומרות - השיב אותנו אבינו שבשמי לארץ קודשינו, ולפננו חמישים שנה במלחמת 'ששת הימים' הוסיף ה' ידו עליינו לטובה ובנים ונטאות הרחיב ה' את גבולנו, זכינו לשוב למקום המקדש, ולב כל ישראל נרגש ורותת בשעה שנשמעה הקRIAה - 'הר הבית בידינו'. חזרנו אל מקום בית הבחירה, הר המורה מקום השכינה.

כאשר שבנו להר הבית, שאלות גדולות ניצבו מולנו, האם ישנה משמעות לכך שבנו להר הבית? האם נדרש מאתנו פעולה מעשית בשל כך, או שמא מן הרاوي להתרחק ממוקם הקודש עד ביאת משיח צדקנו? האם מותר הימללו להר הבית? האם כיום כאשר בית המקדש חרב ישנן מצוות שמיינמים בעיליה להר הבית?

ידוע כי רבים מן הפוסקים אסרו את העיליה להר הבית, עם זאת יש פוסקים אשר מתרירים לעלות להר הבית כהלכה וקוראים לעשות זאת.

הקב"ה באהבתו הגדולה פתח את לביו לעסוק בסוגיה זו, ומצאתי כי יש התייחסות רחבה לשאלה זו בדברי הפוסקים. ב"ה רבים תלמידי החכמים הבקאים היטב בהלכות כשרות, שבת, טהרת המשפחה וכיוצא בהז, אך סוגיה זו פחותה מצויה ושכיחה. על כן אמרתי כי בודאי מצווה הרבה ללקט את דברי הפוסקים אשר עוסקו בסוגיה זו, ולהביאם לפני תלמידי חכמים, שייעסקו בסוגיה זו בדרך של תורה.

והנה מלבד השאלה המעשית שאנו עוסקים בה בחיבור זה, הרי שעצם העיסוק בהלכות ביאת המקדש מצווה רבה יש בו, שהרי בודאי בא תבואה השעה בה נזכה כולם כאיש אחד לשוב לחצרות בית ה', וממילא נהיה מחויבים להיות בקיאים בהלכות אלו.

יתר מכך, הלימוד בסוגיות הנוגעות לגאות ישראל ولבניין המקדש מעיד על ציפייה אמיתית לשועת ישראל, כפי שכותב מרן ר' ישראל מאיר זצ"ל, בעל ה'משנה ברורה' וה'חפץ חיים' (תורה אור פ"ב):

אמרו חז"ל (שבת לא), בשעה שמניסין אדם לדין שואلين אותו, נשאת וננתת באמונה? קבעת עיתים לתורה? ציפית לישועה?

הו רונו חז"ל בזה שמוסטל על האדם לצפות תמיד לישועה ה' והוא מהדברים ששאלין אותו בתקילת דינו, וכן סדרו לנו אנשי הכנסת הגדולה בתפילה שמונה עשרה, לישועתך קיינו כל היום, וכן אנו מסיימים תפלתנו, על כן נקווה לך וכוכך לראות מהרה וכו', וכן אנו אומרים אני מאמין ואני מחהה לו בכל יום שכואה.

אבל צריך להתבונן אם אין דברינו רק מהשפה ולחוץ חס ושלום? כי אם באמת מצפין אנו לישועה במהרה ומהchein בכל יום שיבוא, הלא היינו מכינים עצמינו בלימוד ההלכות האלה, שבבא זמן הישועה יידרש לנו הלכה למעשה, וההלכות גדולות ומרובות הן אשר אי אפשר ללמוד ולדעת אותן בשעה קלה. ואם אין אנו נתונים לב ללימוד ולדעת ההלכות קדשים, אותן הוא כי אין ציפיינו לישועה במהרה אמיתי. שאלו כן, בודאי היינו משתדלים ומזרזים בכל עוז ללימוד ההלכות האלו הנוצרות לנו תקופה בהಗלות ישועתו יתרון ...

שאילו בא מבשר נאמן לישראל שבזמן הקרוב תהיה הגאולה, בודאי היו מזרזין אלף רבעות מישראל ללימוד ההלכות השicasות לקרבן ולמקדש, בעבר שאז כל הדינים נהגים למשעה. לא מיבעי לכהנים, אלא אף לישראלים כגון אכילת קדשים וביאת המקדש ששיך לכלם, ובפרט לעניין קרבן פסח שהחיה התורה בעונש כרת אם ימנע מלעשותו. עכ"ל הקדוש.

עתה נשיב אל לבנו, אם אמר זאת ה'חפץ חיים' בדורו, שהיה אז רוחקים מאוד ממיציאות הגאולה וחידוש עבודה בית המקדש, ואף על פי כן קרא בקהל גדול ללימוד ההלכות מקדש וקדשו. על אחת כמה וכמה אלף פעמים בדורנו, שוכנו בניסים ונפלאות לשוב למקום המקדש ממש במלחמה ששת הימים, והר הבית בידינו, הרי שהזוהה גדולה ורבה מוטלת علينا ללוון בעומקה של הלכה, ללימוד את ההלכות העלייה להר הבית, ואת ההלכות הטהרה, חידוש עבודה הקרבנות ובנית המקדש.

שמחה מיוחדת יש בעיסוק בנושא זה, שכבר בעצם העיסוק בו, אנו זוכים ומקיימים את המצווה "ציוון היא דורש אין לה" - 'מכלך דבאי דרישא'.

נברר את הסוגיה על פי דברי רבותינו ראשונים ואחרונים, מתוך רצון לברר את דבר ה' - זו הלבנה, וה' יעדנו ויזכנו לכובן לאמיתה של תורה.

ליקטנו את דברי רבותינו, והוספנו מעט את הנראה לעניות דעתינו כדרך של תורה. את הדברים מלווים איוורים, תМОנות ומפות הנחוצים להבנת העניין. עוזרים אלו משולבים בין דפי הספר במקומות הדיון בהם, ומכונסיםשוב בסופו, בהגדלה ובצבע. בכל שאלה והוראה הנוגעת למעשה, יש להיוועץ במורה הוראה.

סימן ב קידשא לשיעתה וקידשא לעתיד לבוא

לאחר שתתברר גדרי האסור והמותר בכניסה למקום המקדש, יש לנו לברר האם על אף שחרב בית חינו, ומקום המקדש מוחלט בידי גויים, האיסורים והגבولات על כניסה למקום המקדש עומדים בתקפם, או שמא מכיוון שחרב הבית, שוב אין איסור או הגבלה.

ביסודו א למדנו על מצוות שלוח טמאים מן המקומות המקודשים, ולעניןנו - טמא מות מהנה שכינה והטמא בטומאה הפורשת מן הגוף מהנה לויה - כך שבעצם שורש הבירור הוא, האם קדושת מקום המקדש קיימת רק בזמן שבית המקדש קיים, אך בחורבונו היא פוקעת מהמקום, או שמא היא נשארת קבועה וקיימת אף בזמן שהבית חרב. לשאלת זו ישנן כמה השלכות הלכתיות הקשורות ל'זמן הזה' - כשהבית המקדש חרב, נבייא כמה מהן:

- א. ראשית, שאלתנו: האם הגבولات על כניסה למקום המקדש קיימות גם בזמן שהבית חרב?
- ב. האם מותר להקריב קרבנות במקום המקדש?
- ג. האם המקריב קרבן מחוץ לבית המקדש חייב משום 'שחוטי חוץ' או פטור?

בשאלה זו נחלקו תנאים ואמוראים בכמה מקומות בש"ס, נבייא כאן חלק מהמחלוקות שהביאה הגמרא בעניין.

המשנה במסכת שבאות דנה בדרך קידוש העיר והוזרה (יד ע"א-ע"ב):

אחד הנכנס לעוזרה ואחד הנכנס לתוספת העוזרה; שאין מוסיפין על העיר ועל העוזרות אלא במלך ונבניה, ואורים ותומים, וסנהדרין של שבעים ואחד, ובשתי תודות ובשריר; ובית דין מהלclin ושתי תודות אחריהן, וכל ישראל אחריהם; הפנימית נאכלת והחיצונה נשרפת. וכל שלא נעשית בכל אלו, הנכנס לשם אין חייב עליה.

הגמרה (שם טז ע"א) מביאה מחלוקת אמוראים כיצד לדיקק מן המשנה:

כל שלא נעשית בכל אלו כו'. איתמר, רב הונא אמר: בכל אלו תנן, רב נחמן אמר: באחת מכל אלו תנן. רב הונא אמר: בכל אלו תנן, קסביר: קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא, ועזרא זכר בעלמא הוא דעובד; רב נחמן אמר: באחת מכל אלו תנן, קסביר: קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא, ועזרא קדושי קדיש אף על גב דלא הוו אורים ותומים.

לשיטת רב הונא, כאשר עזרא הסופר החל לבנות את בית המקדש השני ואת המזבח, לא היה צריך לקדש את מקום המקדש, מכיוון שהקדשה שקדשו דוד ושלמה את מקום המקדש לא פסקעה, אלא קידשה אף לעתיד לבוא. אם כן, גם היום הקדשה קיימת על אף שהבית חרב.

רב נחמן חולק וסובב שהקדשה הראשונה פסקה בחורבנו ועזרא קידש מחדש את מקום המקדש. לשיטתו קדושה ראשונה לא קידשה לעתיד לבוא, אם כן, כשהabit חרב, שוב אין קדושה במקום, ומילא לא חלים האיסורים להיכנס אליו בטומאה.

בשאלת זו נחלקו חכמים נוספים, שניינו במסכת זבחים (קוז ע"ב):

איתמר: המعلاה בזמן הזה - ר' יוחנן אמר: חייב, ריש לקיש אמר: פטור. ר' יוחנן אמר חייב, קדושה ראשונה קידשה לשעתה וקידשה לעתיד לבא; ריש לקיש אמר פטור, קדושה ראשונה קידשה לשעתה ולא קידשה לעתיד לבא.

ニימא, דבפלוגתא דר"א ור' יהושע קמיפלגי¹ דתנן, א"ר אליעזר: כשהיו בונים בהיכל, היו עושים קלעים בהיכל קלעים בעזרות, אלא שבהיכל בונים מבחוץ ובעזרה בונים מבפנים; א"ר יהושע: שמעתי שהיו מקריבין אף על פי שאין בית, ואוכלים קדשי קדשים אף על פי שאין קלעים, קדשים קלימים

1. הובא גם בגמרה בשבועות לעיל, במגילה י ע"א ומשנה היא בעדויות (פ"ח מ"ו).

ומעشر שני אף על פי שאין חומה, מפני שקדושה ראשונה קדשה לשעטה
וקדשה לעתיד לבוא; לאו מכלל דר"א סבר: לא קידשה!

אל רבינא לרב אש: ממאי? דלמא דכל עולם - קדשה ראשונה קידשה
לשעטה וקידשה לעתיד לבוא, ומור מאי דשמי' ליה אמר, ומור מאי דשמי'
ליה אמר! וכי תימא, קלעים לר' אליעזר למה לי? לצניעותא בעולם.

שיטת ר' יהושע היא שקדושת המקדש קידשה אף לעתיד לבוא, ועל כן מותר להקריב
קרבנות במקום המקדש אף על פי שהבית לא בניו ואין מהירות.

בשיטת ר' אליעזר נחלקו האמוראים, ר' אליעזר אמר: "שמעתי כשהיו בונים בהיכל
uosim klayim be hikhal klayim be uzrotot". יש מפרשין שהקלעים נעשו כדי להכשיר
העזרה להקרבת קרבנות - רק לאחר הנחת הקלעים המזבח הבני עזרה נקרה
פתח האهل מועד" וזהו תנאי הכרחי להקרבה, אילו לא הניחו קלעים, לא היו יכולים
להקריב עד שיגמר הבניין. לשיטה זו ר' אליעזר סובר שקדושה ראשונה בטלה ולא
הועילה להתריר הקרבה עד שבנו מחדש את בית שני. אך יש חולקים ומפרשים שאף
ר' אליעזר סובר בר' יהושע שקדושה ראשונה קיימת, לדעה זו עשיית הקלעים לא
נוועדה ליצור קדושה אלא לצניעות בעולם.²

מהסוגיות הנוספות בש"ס העוסקות בשאלת זו, נראה כי רוב התנאים והאמוראים
סוברים שקדושה ראשונה של המקדש קידשה לשעטה וקידשה לעתיד לבוא.

שנינו במסכת מגילה (י ע"א) במשנה העוסקת באיסור הקרבה בבמota: "קדושת
ירושלים אין אחריה היתר".

לפסיקה שגם לאחר החורבן אסור להקריב בבמota יש ממשמעות אחת: קדושה ראשונה
קידשה גם לעתיד לבוא. אותה הלכה, בניסוח שונה מופיעה גם במקומות נוספים,
מועד קטן (ט ע"א); שבאות (טז ע"ב): "מקדש - קדושתו קדושת עולם" ובזבחים (קיב
ע"ב): "משבאו לירושלים נאסרו הבמות ולא היה להם עוד היתר".

2. מגילה שם (ראה מקובלות במסורת הש"ס) ורש"ג.

עוד שניינו בזכחים (סב ע"א):

אמר רבה בר בר חנה א"ר יוחנן: שלשה נביים עלו עמהם מן הגלות,
אחד שהעיד להם על המזבח, ואחד שהעיד להם על מקום המזבח, ואחד
שהעיד להם שמקריבין אף על פי שאין בית. במתניתא תנא, ר"א בן יעקב
אומר: שלשה נביים עלו עמהן מן הגלות... ואחד שה夷ד להם שמקריבין
אף על פי שאין בית...

דברי הנביא השלישי מתחברים לדברי ר' יהושע (ור' אליעזר לפי אחת השיטות)
שאף על פי שהבית חרב הקדושה לא פקעה, ועל כן אפשר להזכיר קרבנות במקום
המקדש (ובו בלבד).

מפני לנו שלא בטלת הקדושה?

מקור הלימוד לכך שהקדושה לא בטלת נמצאת בפרשת ערי חומה. התורה מגדרה את
הערים הקדושות בפסוק שיש בו חילופי קרי וכתיב, בכתב נאמר (ויקרא כ"ה, ל):
"אשר לא חמה" ואילו הקרי הוא: "אשר לו חמה",³ חז"ל דרשו מה'יתור' שהקדושה
נמשכת גם לאחר 'היעלמות' הסמנית (מנילה י ע"ב): "אף על פי שאין לו עכשו
והיה לו קודם לנו". מכיוון שאף קדושת הבית תלולה במחיצות, הסיקו חכמים שגם
קדושה זו לא בטלת.

אופן אחר ללימודו הוא מהפסוק (דברים י"ב, ט): "כי לא באתם עד עתה אל המנוחה
ואל הנחלה", חז"ל דרשו (זכחים קיט ע"א): "מנוחה זו שילה, נחלה זו ירושלים",
כלומר שקדושת ירושלים קדושה לעולם ללא הפסק, לנחלה שאין לה הפסק וננהלת
מאב לבן לעולם.

3. ערכן לב ע"א.